

ПРЕДЪЯВИЛИ ЗА «ТАРЗАНКУ». Сотрудники регионального СУ СКР завершили производство по уголовному делу в отношении 38-летнего орского предпринимателя, обвиняемого в оказании услуг, не отвечающих правилам безопасности жизни и здоровья потребителей. По версии следствия, данное нарушение привело к тяжелой травме 6-летнего мальчи-

ка на территории развлекательного комплекса «Маленькая Швейцария» в Гайском городском округе.

Травму ребенок получил 30 сентября прошлого года, упав с аттракциона под названием «тарзанка», где услуги отдыхающим оказывал ныне обвиняемый коммерсант из Орска. Материалы расследования переданы в суд.

1

миллион рублей в качестве штрафа по административному делу заплатит бугурусланское ООО «Имхотэп», чей гендиректор попался недавно на коррупционном деянии. Данный руководитель хотел откупиться от правоохранительной проверки своей фирмы, сомнительным образом получившей бюджетные деньги на капремонт одного из местных детсадов. А так как действовал он в интересах предприятия, то ответственность наступила и ООО.

Сигнал тревоги. Активисты против управляющей компании

Владимир НАПОЛЬНОВ
ФОТО АВТОРА

Из почти двух тысяч собственников и пяти тысяч жильцов помещений, обслуживаемых управляющей компанией «Промышленная», к учредителю данной УК Алексею Кисленко негативно относятся человек пять всего-то. Если верить самому учредителю.

- А с отдельными гражданами, - поясняет мне Алексей Александрович, - давно все ясно: они просто мешают работать. Делать им больше нечего, как строчить жалобы! «Настроено» на эту коммунальную компанию и ее руководство за последние год-полтора столько, что считаешь-ся. Время от времени вздрагивая...

В ОСАДОК ВЫПАЛО

Обслуживает УК «Промышленная» на территории одноименного района в областном центре девять внутренних девятиэтажек: семь – на улице Ткачева, еще две – на соседнем проспекте Братьев Коростелевых. Самый большой дом по количеству подъездов – под № 95 на улице Ткачева. Там, образно говоря, и штаб-квартира УК располагается. Точнее, штаб-подвал: в подвальном помещении потому что.

Совсем недавно, кстати, жильцы «штабной» девятиэтажки на общем собрании дали пока еще своей УК от ворот поворот. Захотели, стало быть, от услуг «Промышленной» отказаться, а договор на обслуживание дома заключить с другой фирмой. Подробнее - позже. А сейчас к тому указываю, что негативно (по отношению к Кисленко и его компании) настроенных граждан, видимо, куда больше упомянутого. Даже если брать одну только «штабную» недвижимость.

«Негативных» мне и в других домах встретить довелось немало. Впрочем, большинство собеседников заключало следующее: мол, что раньше много чего их не устраивало, что сейчас, какая разница? И, дескать, катитесь-ка вы все, ждущие иного, с глаз долой.

Вспомним и «про раньше». УК «Промышленная» пришла в девятиэтажки на улице Ткачева и проспекте Братьев Коростелевых три года назад. До нее там ТСЖ «Сырейка» обслуживало недвижимость. Пока не докатилось до банкротства. Что интересно, управляющим в «Сырейке» был... Алексей Кисленко. А как не вспомнить о «сырейном» юристе Инне Барыкиной? Она сейчас директор в УК «Промышленная»!

При всем при том любопытные рабочие отношения у пары коллег сложились: Кисленко – учредитель УК, то есть хозяин фирмы, где директорствует Барыкина, но является заместителем директора Барыкиной. К чему такие навороты?

Ну да не к их трудовым отношениям меж собой претензии

Безопасность из вторчермета



Активист Александр Компаниец чуть не попал под уголовную статью за «разглашение сведений» об управляющей компании.

высказываются. Главным образом, людей волнует работа коммунальщиков с жильцами и домами. А на данном направлении еще со времен «Сырейки» осталась, мягко говоря, неприятный осадок. Например, в акте проверки ТСЖ от 12 мая 2014 года (по итогам деятельности за 2013 год) за подписью ведущего специалиста городского УЖКХ Марии Захаровой.

Та проверка выявила, если коротко, финансово-бухгалтерские несоответствия в деятельности ТСЖ «Сырейка» - аж на сумму почти 8 миллионов рублей, которые (цитата) «никак не обоснованы и не подтверждены». Есть в акте тревожные выводы и по ряду детальных расходов коммунальщиков.

Конкретные детали потом и другие ревизоры выделяли. В частности, так описывая странную сделку ТСЖ: «Договоры с ООО «Статус» и ООО «Миком» заключались на одни и те же работы – капитальные ремонты системы водоснабжения, то есть данные капремонты выполнялись дважды. Это может значить, что один подрядчик работы произвел недолжным образом, ответственности не понес, оплату получил по двум договорам –

на сумму 901,6 тысячи рублей, а потом с другим подрядчиком на выполнение аналогичных работ был заключен договор на сумму 312 тысяч рублей...»

ПРЕДАТЬ ОГЛАСКЕ

Но что теперь вспоминать о прошлом, если полицейские сыщики к тому не расположены? Только вот, похоже, на их беду и в УК «Промышленная» пошли дела под стать «сырейным». Обратимся к ревизионному акту от 26 января 2018 года за подписью ведущего специалиста КРУ администрации Оренбурга Евгения Криворучкина.

Там снова тревожные выводы фигурируют – по итогам деятельности УК за второе полугодие 2016-го и 2017 год. Опять же, странных ремонтов касаемые. Дословно: «В нарушение МДС (спецметодика, утвержден-

ная Госстроем РФ – В. Н.) были приняты и оплачены ремонты многоквартирных домов на сумму 1,3 миллиона рублей – без смет и актов о приемке, в связи с чем определить стоимость фактических работ не представляется возможным...»

Замечу, последняя ревизия проводилась по настоянию прокуратуры Промышленного района Оренбурга. И райпрокурор Александр Пименов вскоре направил начальнику полиции МУ МВД «Оренбургское» Олегу Чернявскому такое послание: «По результатам проведенной проверки установлено, что в нарушение требований законодательства УК «Промышленная» допускались факты принятия и оплаты работ по текущему ремонту МКД в отсутствие смет и актов... Это может свидетельствовать о наличии в действиях должностных лиц УК признаков мошенничества...»

По данному сигналу сотрудники отдела полиции № 4 МУ МВД «Оренбургское» начали доследственную проверку. И привычно застопорили ее скоренским отказом в возбуждении уголовного дела. Кажется, подобные повороты у них, за что ни берутся (смотри публикацию «Жертва под горячие руки» в «ЮУ» за 10 июля 2019-го), вошли в традицию. Еще бы прокуратура спуска дала. Ан нет, надзорный орган признал бедения полицейских незаконными, отправив сигнал на дополнительную проверку. Сие «круговое движение» продолжается уже почти полтора года!

Одним из тех, кто активно ратует за полноценную проверку должностных лиц УК «Промышленная», является Александр Компаниец. Еще в мае прошлого года Александр Викторovich устроил во дворе дома № 93 на улице Ткачева собрание жителей. Там и раскритиковал он деятельность коммунальщиков: прямо в рупор зачитал тревожные выдержки из материалов контрольно-надзорных проверок. Предал, так сказать, огласке.

И... пошел на Компаниеца поток жалоб в правоохранительные органы. От критикуемой стороны. Замаечило даже уголовное дело на активиста – о не-

законном собирании и распространении сведений из частной (!) жизни работников УК.

ЛИФТЫ НА ЧЕСТНОМ СЛОВЕ

До уголовного преследования в случае с Компаниецем тоже не дошло. Только здесь спорить нечего: оглашение официальных бумаг, пусть и в рупор, на криминал никак не тянет. В отличие от денежных махинаций (так, к слову) на миллионы рублей.

Зато неугомонный активист раскопал еще одну историю. Может, самую тревожную из связанных с УК «Промышленная».

- Среди документов как-то обнаружил, что ремонт лифта в одном из подъездов дома № 93 на улице Ткачева проводил некий частник, - негодует Александр Компаниец. - И получил за это более 100 тысяч рублей, хотя, по моим данным, специализированная организация взяла бы гораздо меньше. Причем она несет ответственность за качество и безопасность работы лифта. Более того, частник поменял там одну очень важную деталь (редуктор) на принесенную свою, которую раздобыл на базе вторчермета!

Опасения Александра Викторovichа подтвердило и руководство УК, вроде как не ведающее о «вторчерметовском» происхождении детали. И ремонтник честно признался: да, мол, так было дело с лифтом в подъезде № 1 на улице Ткачева, 93. И в подъезде № 2 на улице Ткачева, 91, и в подъезде № 2 на проспекте Братьев Коростелевых, 47, было так же.

Александр Компаниец потребовал возбудить уголовное дело на должностных лиц УК по статье «Оказание услуг, не отвечающих безопасности жизни потребителей». Следовательно привычно отказали. Переубедить их трудно: катаются же пока лифты в домах, не падают, тьфу три раза, контрольную проверку успешно прошли, чего волноваться! Вот если случись...

- У нас в доме № 95 на улице Ткачева пока до подобного вроде не дошло, - говорит Пелагея Шеметова, - но есть много других нареканий по содержанию подъездов, дворовых площадок, тротуаров и так далее. Деньги УК собирает, а на что тратит - непонятно. Вот мы и решили от нее отказаться.

Пенсионерка Пелагея Ивановна была одним из организаторов недавнего общего собрания собственников «штабной» девятиэтажки. Настроена она с активистами-единомышленниками решительно. Но уверена: так просто «Промышленная» не уйдет, от своих аппетитов не откажется. Придется, значит, судиться.

В последнем учредителе УК Алексей Кисленко с ней согласен, напрочь отвергая любые претензии в свой адрес. Следим за продолжением конфликта. И за реакцией областной прокуратуры, которая заинтересовалась жалобами активистов с нашей подачи.

« И... пошел на Компаниеца поток жалоб в правоохранительные органы. От критикуемой стороны. Замаечило даже уголовное дело на активиста – о незаконном собирании и распространении сведений из частной (!) жизни работников УК...»